

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire PCT 236	POUR SUITE À DONNER		Voir le point 4 ci-dessous
Demande internationale no. PCT/FR2005/000098	Date du dépôt international (jour/mois/année) 17 January 2005 (17.01.2005)	Date de priorité (jour/mois/année) 19 January 2004 (19.01.2004)	
Classification internationale des brevets (8 ^e édition, sauf indication d'une édition antérieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237			
Déposant EVIN, Michel			

1.	Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).		
2.	Ce RAPPORT comprend un total de 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).		
3.	Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :		
	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I	Base de l'opinion	
	<input type="checkbox"/> Cadre n° II	Priorité	
	<input type="checkbox"/> Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle	
	<input type="checkbox"/> Cadre n° IV	Absence d'unité de l'invention	
	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V	Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration	
	<input type="checkbox"/> Cadre n° VI	Certains documents cités	
	<input type="checkbox"/> Cadre n° VII	Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale	
	<input type="checkbox"/> Cadre n° VIII	Certaines observations relatives à la demande internationale	
4.	Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).		

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland no de télécopieur +41 22 338 82 70	Date d'établissement du présent rapport 24 July 2007 (24.07.2007)
	Fonctionnaire autorisé Athina Nickitas-Etienne e-mail: pt04.pct@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing (day/month/year) **See form PCT/ISA/210**

Applicant's or agent's file reference

PCT 236

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/FR2005/000098

International filing date (day/month/year)

17.01.2005

Priority date (day/month/year)

19.01.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

A01B23/06

Applicant

EVIN, Michel

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/EP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2005/000098

Box No. 1

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/FR2005/000098

**Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement**

1. Statement

Novelty (N)	Claims	<u>3-5, 7-9, 12</u>	YES
	Claims	<u>1, 2, 6, 10, 11, 13, 14</u>	NO
Inventive step (IS)	Claims	<u>3-5, 7-9</u>	YES
	Claims	<u>1, 2, 6, 10-14</u>	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	<u>1-14</u>	YES
	Claims	<u></u>	NO

2. Citations and explanations:

1. Reference is made to the following documents:

D1: EP-A-1 300 060

D2: WO-A-02 19792

2. The present application fails to comply with the requirements of PCT Article 33(1) since the subject matter of claim 1 does not meet the requirement of novelty defined in PCT Article 33(2).

Document D1 describes (the references between parentheses apply to this document) a soil working machine (column 1, lines 1-2) comprising a chassis (2) equipped with tillage implements (4,4') in the form of at least two successive trains (7,8) of non-driven discs (4,4') and at least one deflecting device (20) shaped to break the flow of soil projected by the discs of one of the trains of discs and to level the soil on the ground (column 2, line 56 to column 3, line 5), wherein the deflecting device, in its working part corresponding to the area struck by a flow of

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2005/000098

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

soil, comprises a plurality of plates (column 3, lines 16-18, claim 10) that can vibrate especially under the action of the flow of soil, to facilitate the detachment of the soil from said plates (column 2, lines 5-7), said plates being arranged side by side in the direction of the width of the machine and designed to cover at least 45% of the total working width of said machine (see figure 1: the plates cover approximately 100% of the total working width of the machine, therefore most probably at least 45%).

The subject matter of claim 1 is not therefore novel (PCT Article 33(2)).

3. The same argument applies *mutatis mutandis* to the subject matter of the corresponding independent claim 13 which is not therefore novel either. D1 shows therefore a deflecting device designed to break the flow of soil projected by the discs of a soil working machine (column 2, line 56 to column 3, line 5), equipped with at least two successive trains (7,8) of discs (4,4'), wherein said deflecting device, in its working part corresponding to the area struck by a flow of soil, comprises a plurality of plates (column 3, lines 16-18, claim 10) that can vibrate especially under the action of the flow of soil (column 2, lines 5-7), said plates being able to be positioned side by side in the direction of the working width of the chassis (2) of the machine

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2005/000098

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

(see figure 1) to be fitted using connection means
to the appropriate machine (column 4, lines 7-9).

4. Dependent claims 2, 6, 10, 11, 12 and 14 do not appear
to contain any additional features which, in
combination with the features of any one of the
claims to which they refer, meet the PCT
requirements for novelty and/or inventive step,
see D1 and D2 and the corresponding passages cited
in the research report.

5. The combination of the features of claims 3, 4, 5, 7,
8 or 9 is not included in the prior art and is not
obvious therefrom, since none of the documents
cited in the search report discloses the subject
matter of said claims.

6. Claims 1 to 14 meet the PCT requirements for
industrial applicability (PCT Article 33(4)).

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing (day/month/year) **See form PCT/ISA/210**

Applicant's or agent's file reference

PCT 236

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/FR2005/000098

International filing date (day/month/year)

17.01.2005

Priority date (day/month/year)

19.01.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

A01B23/06

Applicant

EVIN, Michel

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/EP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2005/000098

Box No. I

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language
_____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/FR2005/000098

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
1. Statement			
Novelty (N)	Claims	3-5, 7-9, 12	YES
	Claims	1, 2, 6, 10, 11, 13, 14	NO
Inventive step (IS)	Claims	3-5, 7-9	YES
	Claims	1, 2, 6, 10-14	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-14	YES
	Claims		NO
2. Citations and explanations:			
<p>1. Reference is made to the following documents:</p> <p>D1: EP-A-1 300 060</p> <p>D2: WO-A-02 19792</p>			
<p>2. The present application fails to comply with the requirements of PCT Article 33(1) since the subject matter of claim 1 does not meet the requirement of novelty defined in PCT Article 33(2).</p> <p>Document D1 describes (the references between parentheses apply to this document) a soil working machine (column 1, lines 1-2) comprising a chassis (2) equipped with tillage implements (4,4') in the form of at least two successive trains (7,8) of non-driven discs (4,4') and at least one deflecting device (20) shaped to break the flow of soil projected by the discs of one of the trains of discs and to level the soil on the ground (column 2, line 56 to column 3, line 5), wherein the deflecting device, in its working part corresponding to the area struck by a flow of</p>			

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2005/000098

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

soil, comprises a plurality of plates (column 3, lines 16-18, claim 10) that can vibrate especially under the action of the flow of soil, to facilitate the detachment of the soil from said plates (column 2, lines 5-7), said plates being arranged side by side in the direction of the width of the machine and designed to cover at least 45% of the total working width of said machine (see figure 1: the plates cover approximately 100% of the total working width of the machine, therefore most probably at least 45%).

The subject matter of claim 1 is not therefore novel (PCT Article 33(2)).

3. The same argument applies *mutatis mutandis* to the subject matter of the corresponding independent claim 13 which is not therefore novel either. D1 shows therefore a deflecting device designed to break the flow of soil projected by the discs of a soil working machine (column 2, line 56 to column 3, line 5), equipped with at least two successive trains (7,8) of discs (4,4'), wherein said deflecting device, in its working part corresponding to the area struck by a flow of soil, comprises a plurality of plates (column 3, lines 16-18, claim 10) that can vibrate especially under the action of the flow of soil (column 2, lines 5-7), said plates being able to be positioned side by side in the direction of the working width of the chassis (2) of the machine

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2005/000098

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

(see figure 1) to be fitted using connection means
to the appropriate machine (column 4, lines 7-9).

4. Dependent claims 2, 6, 10, 11, 12 and 14 do not appear to contain any additional features which, in combination with the features of any one of the claims to which they refer, meet the PCT requirements for novelty and/or inventive step, see D1 and D2 and the corresponding passages cited in the research report.
5. The combination of the features of claims 3, 4, 5, 7, 8 or 9 is not included in the prior art and is not obvious therefrom, since none of the documents cited in the search report discloses the subject matter of said claims.
6. Claims 1 to 14 meet the PCT requirements for industrial applicability (PCT Article 33(4)).

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire PCT 236	POUR SUITE À DONNER Voir le point 4 ci-dessous	
Demande internationale no. PCT/FR2005/000098	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 17 January 2005 (17.01.2005)	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 19 January 2004 (19.01.2004)
Classification internationale des brevets (8 ^e édition, sauf indication d'une #dition ant#rieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237		
Déposant EVIN, Michel		

<p>1. Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend un total de 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).</p>																
<p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :</p> <table border="0"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I</td> <td>Base de l'opinion</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° II</td> <td>Priorité</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° III</td> <td>Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° IV</td> <td>Absence d'unité de l'invention</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V</td> <td>Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° VI</td> <td>Certains documents cités</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° VII</td> <td>Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII</td> <td>Certaines observations relatives à la demande internationale</td> </tr> </table> <p>4. Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I	Base de l'opinion	<input type="checkbox"/> Cadre n° II	Priorité	<input type="checkbox"/> Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle	<input type="checkbox"/> Cadre n° IV	Absence d'unité de l'invention	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V	Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration	<input type="checkbox"/> Cadre n° VI	Certains documents cités	<input type="checkbox"/> Cadre n° VII	Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale	<input type="checkbox"/> Cadre n° VIII	Certaines observations relatives à la demande internationale
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I	Base de l'opinion															
<input type="checkbox"/> Cadre n° II	Priorité															
<input type="checkbox"/> Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle															
<input type="checkbox"/> Cadre n° IV	Absence d'unité de l'invention															
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V	Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration															
<input type="checkbox"/> Cadre n° VI	Certains documents cités															
<input type="checkbox"/> Cadre n° VII	Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale															
<input type="checkbox"/> Cadre n° VIII	Certaines observations relatives à la demande internationale															

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland no de télécopieur +41 22 338 82 70	Date d'établissement du présent rapport 21 November 2006 (21.11.2006)
	Fonctionnaire autorisé Athina Nickitas-Etienne e-mail: pt04@wipo.int

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/SA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/SA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/SA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/FR2005/000098

Date du dépôt international (jour/mois/année)

17.01.2005

Date de priorité (jour/mois/année)

19.01.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

A01B23/06

Déposant

Evin, Michel

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau International, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/SA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/SA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/SA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Schlichting, N

N° de téléphone +49 89 2399-2428



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000098

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43b/s.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	3-5,7-9,12
	Non : Revendications	1,2,6,10,11,13,14
Activité inventive	Oui : Revendications	3-5,7-9
	Non : Revendications	1,2,6,10-14
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-14
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1 : EP-A-1 300 060

D2 : WO-A-02 19792

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) une machine de travail du sol (col. 1, l. 1-2) du type comprenant un châssis (2) équipé d'outils aratoires (4,4') se présentant sous forme d'au moins deux trains successifs (7, 8) de disques (4, 4') non moteurs et au moins un dispositif déflecteur (20) conformé pour casser le flux de terre projeté par les disques de l'un des trains de disques et assurer un nivellement de la terre au sol (col. 2, l. 56 à col. 3, l. 5), le dispositif déflecteur est, dans sa partie travaillante, correspondant à la zone heurtée par un flux de terre, constitué par une pluralité de plaques (col. 3, l. 16-18, revendication 10) aptes à vibrer notamment sous l'action du flux de terre, pour faciliter un décollement de la terre desdites plaques (col. 2, l. 5-7), ces plaques étant disposées côte à côte dans le sens de la largeur de la machine et dimensionnées pour couvrir au moins 45 % de la largeur totale de travail de ladite machine (voir Fig. 1: les plaques couvrent à peu-près 100 % de la largeur totale de travail de la machine, donc certainement au moins 45 %).

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau (Article 33(2) PCT).

3. Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet de la revendication indépendante correspondante 13 qui n'est donc pas non plus nouveau. D1 montre donc un dispositif déflecteur du type conformé pour casser le flux de terre projeté par les disques d'une machine de travail de sol (col. 2, l. 56 à col. 3, l. 5), équipée d'au moins deux trains successifs (7, 8) de disques (4, 4'), le dispositif déflecteur est, dans sa partie travaillante, correspondant à la zone heurtée par un flux de terre, constitué par une pluralité de plaques (col. 3, l. 16-18, revendication 10) aptes à vibrer notamment sous l'action du flux de terre (col. 2, l. 5-7), ces plaques étant positionnables côte à côte dans

- le sens de la largeur de travail du châssis (2) de la machine (voir Fig. 1) à équiper par l'intermédiaire de moyens de liaison à la machine appropriés (col. 4, l. 7-9).
4. Les revendications dépendantes 2, 6, 10, 11, 12 et 14 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir D1 et D2 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.
 5. La combinaison des caractéristiques de des revendications 3, 4, 5, 7, 8 ou 9 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évident, car aucun des documents cités dans le rapport de recherche décrit l'objet desdites revendications.
 6. Les revendications 1 à 14 satisfont aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne l'application industrielle (Article 33 (4) PCT).

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/FR2005/000098

Date du dépôt international (jour/mois/année)

17.01.2005

Date de priorité (jour/mois/année)

19.01.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

A01B23/06

Déposant

Evin, Michel

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél: +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Schlichting, N

N° de téléphone +49 89 2399-2428



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000098

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43b/s.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application Industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	3-5,7-9,12
	Non :	Revendications	1,2,6,10,11,13,14
Activité inventive	Oui :	Revendications	3-5,7-9
	Non :	Revendications	1,2,6,10-14
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-14
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

1. Il est fait référence aux documents suivants:
D1 : EP-A-1 300 060
D2 : WO-A-02 19792
2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) une machine de travail du sol (col. 1, l. 1-2) du type comprenant un châssis (2) équipé d'outils aratoires (4,4') se présentant sous forme d'au moins deux trains successifs (7, 8) de disques (4, 4') non moteurs et au moins un dispositif déflecteur (20) conformé pour casser le flux de terre projeté par les disques de l'un des trains de disques et assurer un nivellement de la terre au sol (col. 2, l. 56 à col. 3, l. 5), le dispositif déflecteur est, dans sa partie travaillante, correspondant à la zone heurtée par un flux de terre, constitué par une pluralité de plaques (col. 3, l. 16-18, revendication 10) aptes à vibrer notamment sous l'action du flux de terre, pour faciliter un décollement de la terre desdites plaques (col. 2, l. 5-7), ces plaques étant disposées côte à côte dans le sens de la largeur de la machine et dimensionnées pour couvrir au moins 45 % de la largeur totale de travail de ladite machine (voir Fig. 1: les plaques couvrent à peut-être 100 % de la largeur totale de travail de la machine, donc certainement au moins 45 %).

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau (Article 33(2) PCT).

3. Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet de la revendication indépendante correspondante 13 qui n'est donc pas non plus nouveau. D1 montre donc un dispositif déflecteur du type conformé pour casser le flux de terre projeté par les disques d'une machine de travail de sol (col. 2, l. 56 à col. 3, l. 5), équipée d'au moins deux trains successifs (7, 8) de disques (4, 4'), le dispositif déflecteur est, dans sa partie travaillante, correspondant à la zone heurtée par un flux de terre, constitué par une pluralité de plaques (col. 3, l. 16-18, revendication 10) aptes à vibrer notamment sous l'action du flux de terre (col. 2, l. 5-7), ces plaques étant positionnables côte à côte dans

le sens de la largeur de travail du châssis (2) de la machine (voir Fig. 1) à équiper par l'intermédiaire de moyens de liaison à la machine appropriés (col. 4, l. 7-9).

4. Les revendications dépendantes 2, 6, 10, 11, 12 et 14 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir D1 et D2 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.
5. La combinaison des caractéristiques de des revendications 3, 4, 5, 7, 8 ou 9 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évident, car aucun des documents cités dans le rapport de recherche décrit l'objet desdites revendications.
6. Les revendications 1 à 14 satisfont aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne l'application industrielle (Article 33 (4) PCT).